

รายงานการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายต่อการบริหารจัดการ
หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยทักษิณ

ตามที่ฝ่ายวิชาการ ได้มีการสำรวจระดับความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยมีนิสิตปีสุดท้ายตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 2,238 คน ผ่าน <https://goo.gl/forms/tVrq2T7lGdf17de22> ซึ่งแบบสอบถามแบบออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถแสดงได้ดังนี้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะ		
คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน	42	1.9
คณะนิติศาสตร์	157	7.0
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	642	28.7
คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา	164	7.3
คณะวิทยาศาสตร์	276	12.3
คณะศิลปกรรมศาสตร์	85	3.8
คณะศึกษาศาสตร์	62	2.8
คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	741	33.1
คณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ	48	2.1
วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา	21	0.9
2. หลักสูตร		
คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	5	0.2
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์	32	1.4
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและการพัฒนาชุมชน	5	0.2
คณะนิติศาสตร์		
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	157	7.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	33	1.5
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	65	2.9
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์	61	2.7
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	64	2.9
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาชุมชน	50	2.2
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์	14	0.6
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	135	6.0
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	53	2.4
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษามลายู	31	1.4
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	87	3.9
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	32	1.4
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศึกษา	17	0.8
คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา		
หลักสูตรแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	38	1.7
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	16	0.7
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	48	2.1
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาชีวนาฏยและความปลอดภัย	62	2.8
คณะวิทยาศาสตร์		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	37	1.7
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา	23	1.0
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	18	0.8
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	48	2.1
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	10	0.4
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	10	0.4
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	49	2.2
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์	12	0.5
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	31	1.4
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม	10	0.4

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	28	1.3
คณะศิลปกรรมศาสตร์		
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์สากล	27	1.2
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย	9	0.4
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	20	0.9
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง	23	1.0
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ	6	0.3
คณะศึกษาศาสตร์		
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินทางการศึกษา	0	0.0
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	31	1.4
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี)	4	0.2
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (5 ปี)	8	0.4
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (5 ปี)	2	0.1
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (5 ปี)	1	0.0
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (5 ปี)	4	0.2
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (5 ปี)	0	0.0
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (5 ปี)	5	0.2
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (5 ปี)	6	0.3
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (5 ปี)	1	0.0
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (5 ปี)	0	0.0
คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ		
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	313	14.0
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	60	2.7
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	80	3.6
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการและการจัดการ	46	2.1
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	68	3.0
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ วิชาเอกการ	58	2.6
ประกอบการและการจัดการ		
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ วิชาเอกการค้าปลีก	59	2.6
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ วิชาเอกการตลาด	57	2.5

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
คณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร	48	2.1
วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา		
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	5	0.2
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจและ กระบวนการยุติธรรม	16	0.7
3. ชั้นปี		
ชั้นปีที่ 3	12	0.5
ชั้นปีที่ 4	2,165	96.7
ชั้นปีที่ 5	52	2.3
ชั้นปีที่ 6	6	0.3
ชั้นปีที่ 7	2	0.1
ชั้นปีที่ 8	1	0.0
4. สำเร็จการศึกษาภาคเรียน		
ภาคเรียนที่ 1/2561	48	2.1
ภาคเรียนที่ 2/2561	1,841	82.3
ภาคเรียนฤดูร้อน/2561	349	15.6
รวม	2,238	

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ คณะ หลักสูตร ชั้นปี ภาคเรียนที่สำเร็จการศึกษา โดยแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ สามารถสรุปได้ ดังนี้

คณะ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนิสิตจากคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ จำนวน 741 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1 รองลงมา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 642 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3

หลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เรียนในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 รองลงมา หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0

ชั้นปี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เรียนในชั้นปีที่ 4 จำนวน 2,165 คน คิดเป็นร้อยละ 96.7 รองลงมา ชั้นปีที่ 5 จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

สำเร็จการศึกษาภาคเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้สำเร็จการศึกษาภาคเรียนที่ 2/2561 มีจำนวน 1,841 คน คิดเป็นร้อยละ 82.3 รองลงมาคือ ภาคเรียนฤดูร้อน/2561 มีจำนวน 349 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ตามคณะ

คณะ	จำนวน	ร้อยละ
คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน	42	3.86
คณะนิติศาสตร์	157	4.11
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	642	4.07
คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา	164	4.09
คณะวิทยาศาสตร์	276	4.08
คณะศิลปกรรมศาสตร์	85	4.13
คณะศึกษาศาสตร์	62	4.09
คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	741	4.38
คณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ	48	4.13
วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา	21	4.52

จากตารางที่ 2 แสดงว่าผู้สอบบแบบสอบถามจากวิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรมากที่สุด ร้อยละ 4.52 รองลงมาคณะศิลปกรรมศาสตร์ ร้อยละ 4.13

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ตามหลักสูตร

หลักสูตร	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย
คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	5	4.04
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์	32	3.84
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและการพัฒนาชุมชน	5	3.86
คณะนิติศาสตร์		
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	157	4.11
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	33	3.31
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	65	4.26
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์	61	4.39
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	64	4.15

ตารางที่ 3 (ต่อ)

หลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาชุมชน	50	4.28
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์	14	4.12
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	135	3.96
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	53	4.05
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษามลายู	31	4.15
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	87	4.05
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	32	3.95
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา	17	3.95
คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา		
หลักสูตรแพทยแผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	38	3.97
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	16	4.19
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	48	4.21
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาชีวนามัยและความปลอดภัย	62	4.05
คณะวิทยาศาสตร์		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	37	4.16
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา	23	3.81
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	18	4.09
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	48	3.93
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	10	4.09
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	31	4.00
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	10	4.42
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	49	4.32
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์	12	3.92
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม	10	3.73
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	28	4.22
คณะศิลปกรรมศาสตร์		
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์สากล	27	3.87
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย	9	4.29
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	20	4.27
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง	23	4.34
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ	6	3.82

ตารางที่ 3 (ต่อ)

หลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
คณะศึกษาศาสตร์		
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินทางการศึกษา	0	0.00
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	31	4.14
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี)	4	4.47
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (5 ปี)	8	4.45
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (5 ปี)	2	4.15
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (5 ปี)	1	3.29
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (5 ปี)	4	4.32
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (5 ปี)	0	0.00
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (5 ปี)	5	3.46
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (5 ปี)	6	3.63
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (5 ปี)	1	4.16
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (5 ปี)	0	0.00
คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ		
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	313	4.52
หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต	60	3.99
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	80	4.34
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการและการจัดการ	46	3.45
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	68	4.35
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ วิชาเอกการ	58	4.35
ประกอบการและการจัดการ		
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ วิชาเอกการค้าปลีก	59	4.09
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ วิชาเอกการตลาด	57	4.48
คณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร	48	4.13
วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา		
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	5	4.15
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจและ		
กระบวนการยุติธรรม	16	4.54

จากตารางที่ 3 แสดงว่าผู้สอบแบบสอบถามจากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจและกระบวนการยุติธรรม มีความพึงพอใจสูงสุด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 รองลงมาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย
ชั้นปีที่ 3	12	4.49
ชั้นปีที่ 4	2,165	4.18
ชั้นปีที่ 5	52	4.16
ชั้นปีที่ 6	6	4.38
ชั้นปีที่ 7	2	4.10
ชั้นปีที่ 8	1	4.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้สอบแบบสอบถามจากชั้นปีที่ 3 มีความพึงพอใจสูงสุด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 รองลงมาชั้นปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.38

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ตามภาคเรียน

ภาคเรียน	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย
ภาคเรียนที่ 1/2561	48	4.23
ภาคเรียนที่ 2/2561	1,841	4.14
ภาคเรียนฤดูร้อน/2561	349	4.40

จากตารางที่ 5 แสดงว่าผู้สอบแบบสอบถามจากภาคเรียนฤดูร้อน/2561 มีความพึงพอใจสูงสุด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 รองลงมาภาคเรียนที่ 1/2561 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยทักษิณ

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะวิเคราะห์ในภาพรวมของความพึงพอใจ โดยได้จำแนกเป็นแต่ละด้าน ได้แก่

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านอาจารย์ผู้สอน
3. ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
4. ด้านการจัดการเรียนการสอน
5. ด้านการวัดผลประเมินผล
6. ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนิสิต

การแปลความหมายมีดังนี้

ระดับความสำคัญระหว่าง 4.21 - 5.00	ความหมาย มากที่สุด
ระดับความสำคัญระหว่าง 3.41 - 4.20	ความหมาย มาก
ระดับความสำคัญระหว่าง 2.61 - 3.40	ความหมาย ปานกลาง
ระดับความสำคัญระหว่าง 1.81 - 2.60	ความหมาย น้อย
ระดับความสำคัญระหว่าง 1.00 - 1.80	ความหมาย น้อยที่สุด

ดังตารางสรุปความพึงพอใจดังต่อไปนี้

ตารางที่ 6 แสดงคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรี ปีสุดท้าย ภาพรวม

รายการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านหลักสูตร	4.19	.62	มาก
2. ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.37	.59	มากที่สุด
3. ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	3.97	.73	มาก
4. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.13	.63	มาก
5. ด้านการวัดผลประเมินผล	4.17	.64	มาก
6. ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนิสิต	4.28	.57	มากที่สุด
ภาพรวม	4.18	.55	มาก

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรี ปีสุดท้าย ภาพรวม ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 หากจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นิสิตมีความพึงพอใจต่อด้านอาจารย์ผู้สอน มากที่สุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 และนิสิตมีความพึงพอใจต่อด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ น้อยที่สุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.97

ตารางที่ 7 แสดงคะแนนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรี ปีสุดท้าย ด้านหลักสูตร

รายการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.23	.66	มากที่สุด
2. มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.23	.69	มากที่สุด
3. มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน	4.21	.71	มากที่สุด
4. หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.11	.77	มาก
5. วิชาเรียนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนิสิต	4.15	.76	มาก
รวม	4.19	.62	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรี ปีสุดท้าย ด้านหลักสูตร ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 หากจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า นิสิตมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและมีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน มากที่สุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และนิสิตมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน น้อยที่สุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.11

ตารางที่ 8 แสดงคะแนนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรี ปีสุดท้าย ด้านอาจารย์ผู้สอน

รายการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	4.42	.66	มากที่สุด
2. อาจารย์สอนเนื้อหา ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.34	.68	มากที่สุด
3. อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นิสิตเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.38	.67	มากที่สุด
4. อาจารย์ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการพัฒนา นิสิตได้อย่างเหมาะสม	4.36	.69	มากที่สุด
5. อาจารย์เป็นผู้มีคุณธรรม และจิตสำนึกในความ เป็นครู	4.38	.68	มากที่สุด
รวม	4.37	.59	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรี ปีสุดท้าย ด้านอาจารย์ผู้สอน ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 หากจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า นิสิตมีความพึงพอใจต่ออาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มากที่สุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และนิสิตมีความพึงพอใจต่ออาจารย์สอนเนื้อหา ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ น้อยที่สุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.34

ตารางที่ 9 แสดงคะแนนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรี ปีสุดท้าย ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

รายการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต	3.97	.81	มาก
2. ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต	3.95	.83	มาก
3. ระบบบริการสารสนเทศเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้และเพียงพอต่อนิสิต	3.97	.82	มาก
4. ห้องสมุดเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต	4.03	.82	มาก
5. สนามกีฬา ที่ออกกำลังกาย ที่นั่งอ่านหนังสือ เหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต	3.93	.92	มาก
รวม	3.97	.73	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 หากจำแนกเป็นรายข้อพบว่า นิสิตมีความพึงพอใจต่อห้องสมุดเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต มากที่สุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 และนิสิตมีความพึงพอใจต่อสนามกีฬา ที่ออกกำลังกาย ที่นั่งอ่านหนังสือเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต น้อยที่สุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.93

ตารางที่ 10 แสดงคะแนนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรี ปีสุดท้าย ด้านการจัดการเรียนการสอน

รายการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.19	.65	มาก
2. การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม	4.15	.68	มาก
3. วิธีการสอนส่งเสริมให้นิสิตได้ประยุกต์แนวคิดศาสตร์ทางวิชาชีพและ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนรู้	4.19	.70	มาก
4. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน	4.15	.72	มาก
5. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะทางภาษาสากล	4.06	.81	มาก
6. มีการจัดสอนซ่อมเสริมสำหรับนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียน	4.03	.86	มาก
ภาพรวม	4.13	.63	มาก

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรี ปีสุดท้าย ด้านการจัดการเรียนการสอน ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 หากจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า นิสิตมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และวิธีการสอนส่งเสริมให้นิสิตได้ประยุกต์แนวคิดศาสตร์ทางวิชาชีพและ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนรู้ มากที่สุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 และนิสิตมีความพึงพอใจต่อการจัดสอนซ่อมเสริมสำหรับนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียน น้อยที่สุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.03

ตารางที่ 11 แสดงคะแนนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรี ปีสุดท้าย ด้านการวัดผลประเมินผล

รายการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. วิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกิจกรรมการเรียนการสอน	4.15	.69	มาก
2. การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์และข้อตกลงที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	4.19	.67	มาก
3. การวัดและประเมินผลมีประสิทธิภาพและยุติธรรม	4.17	.73	มาก
ภาพรวม	4.17	.64	มาก

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรี ปีสุดท้าย ด้านการวัดผลประเมินผล ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 หากจำแนกเป็นรายข้อพบว่า นิสิตมีความพึงพอใจต่อการวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์และข้อตกลงที่กำหนดไว้ล่วงหน้า มากที่สุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 และนิสิตมีความพึงพอใจต่อวิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกิจกรรมการเรียนการสอน น้อยที่สุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.15

ตารางที่ 12 แสดงคะแนนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรี ปีสุดท้าย ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนิสิต

รายการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.29	.64	มากที่สุด
2. ด้านความรู้	4.30	.63	มากที่สุด
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.28	.64	มากที่สุด
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.31	.64	มากที่สุด
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.19	.68	มาก
ภาพรวม	4.28	.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนิสิต ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 หากจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า นิสิตมีความพึงพอใจต่อด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มากที่สุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 และนิสิตมีความพึงพอใจต่อด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ น้อยที่สุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.19

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น

1. สิ่งที่ควรพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

1. หลักสูตรที่ทางคณะศึกษาศาสตร์จัดทำขึ้น มีความเหมาะสมกับนิสิตแล้ว แต่ควรปรับให้สอดคล้องตามยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไปในยุคการศึกษาแห่งศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้ เพื่อความสมบูรณ์ของสถาบันแห่งการผลิตครูภาคใต้ต่อไป

2. อยากให้มีเครื่องมือในการประกอบการเรียนโดยเฉพาะคอมพิวเตอร์และโปรแกรมต่าง ๆ ให้ทั่วถึงเนื่องจากมันจำเป็นมาก ๆ ในสายงานนิเทศฯ ส่วนในบางวิชาก็อยากให้อาจารย์เต็มที่กับการสอน เพราะในบางคาบอาจารย์ก็มัวแต่เล่นกับเด็กจนเนื้อหาสาระของรายวิชานั้นไม่มีเลย สุดท้าย อยากให้มีความยุติธรรมกับการให้เกรดหรือคะแนนมีความเด็ดขาดทั้งเรื่องกำหนดระยะเวลา การวางแผน เหมือนที่อาจารย์บางท่านได้เคยกล่าวเอาไว้ เนื่องจากมีเหตุการณ์ที่นิสิตบางคนได้อภิสิทธิ์ในการส่งงานวิชาสัมมนามากกว่าคนอื่น อีกทั้งเกรดที่ออกมาก็ไม่มีความยุติธรรมต่อนิสิตที่ทำตามกฎที่อาจารย์ได้ตั้งไว้

3. ต้องการให้ทางหลักสูตรมีการสอนที่ทำให้นิสิตมีแนวคิดที่เปิดกว้างและยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างและอยากให้มีการใช้อุปกรณ์ให้มากขึ้น เนื่องจากยังมีอุปกรณ์หลายชิ้นที่ไม่ได้ใช้และปล่อยทิ้งไว้ อีกทั้งการให้เกรดวิชาสัมมนาที่ไม่ค่อยมีกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนพอสมควร

4. ควรพัฒนาในเรื่องให้นิสิตเรียนรู้ และศึกษาข้อมูลด้วยตนเอง

5. ไม่ควรปรับเปลี่ยนหลักสูตรบ่อย

6. ควรมีทรัพยากรเทคโนโลยีในการเรียนการสอนเข้ามามีบทบาท และ ห้องปฏิบัติการเรียนที่มีรูปแบบของยุคดิจิทัล

7. ควรมีทรัพยากรเทคโนโลยีในการเรียนการสอนเข้ามามีบทบาท และ ห้องปฏิบัติการเรียนที่มีรูปแบบของยุคดิจิทัล

8. ช่องทางการติดต่อระหว่างนิสิตกับฝ่ายต่างๆ ค่อยข้างลำบาก เจ้าหน้าที่บางฝ่ายแค่ตอบคำถามพอให้จบๆ ดูไม่เต็มใจ

9. การเรียนการสอนควรใช้ภาษาอังกฤษให้มากขึ้น

10. พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่หลากหลายมากกว่าเดิม

11. ลดกิจกรรม เรียนเป็นหลัก

12. อยากให้หลักสูตรมีการพาไปออกพื้นที่ ศึกษาดูงานที่เกี่ยวกับสาขาให้มากกว่านี้

13. ควรมีการจัดหลักสูตรที่มีทันสมัย ตรงกับวิชาชีพ เน้นหลักสูตรที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
14. วิชาเลือกเสรีควรได้เลือกเองไม่ใช่บังคับเลือกและควรหาอาจารย์ที่จบจากวิชาที่สอนโดยตรงไม่ใช่การจับสลากสอน
15. สอนเนื้อหาเยอะเกินไป ควรเน้นในสิ่งที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและการทำงานได้
16. อยากให้มีอาจารย์เพิ่มขึ้นไม่ว่าจะเป็นอาจารย์คนไทยเองหรืออาจารย์เจ้าของภาษาเพราะถ้ามีบุคลากรน้อยเกินไปอาจทำให้อาจารย์แต่ละท่านเกิดความเหนื่อยล้ามากเกินไปและเมื่อสอนอาจทำให้เด็กรู้สึกกลัว
17. ควรปรับให้มีวิชาที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์นอกห้องเรียนหรือในชีวิตประจำวันได้มากยิ่งขึ้น
18. ควรปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้เกี่ยวกับการใช้สื่อสารในชีวิตประจำวันให้มากขึ้นและลดการท่องจำให้น้อยลง
19. ควรปรับปรุงระบบฝ่ายทะเบียนให้มีความรวดเร็ว ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพราะเวลาที่นิสิตลงทะเบียนเรียนจะเกิดปัญหาในการลงทะเบียนบ่อยครั้ง อยากให้ปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น เพื่อลดปัญหาที่ตามมาภายหลัง
20. สอนภาษาให้มาก เน้นให้นิสิตได้พูด มากกว่าเรียนตามหนังสือ ตามตำรา สอนโดนนิสิตไม่ได้อะไร สอนแบบผ่านๆ อยากให้นิสิตรุ่นหลัง ได้ใช้ภาษามลยาฬุให้ได้มากที่สุด เพราะการได้พูดได้ใช้ มันทำให้นิสิตได้พัฒนา ศักยภาพในการสื่อสาร
21. ควรเพิ่มหลักสูตรสองปริญญา
22. ทุกอย่างที่จัดเตรียมดีอยู่แล้ว แต่มันจะดีกว่าถ้านิสิตสามารถเลือกเรียนในรายวิชาเลือกที่ตนสนใจจริงๆ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงในภายหลัง และเป็นวิชาที่ไม่ได้จะเลือกเรียนตั้งแต่แรก เพื่อที่เด็กจะได้แสดงศักยภาพของตนเองและตั้งใจเรียนกับวิชาที่ตนสนใจ
23. การบริหารดีแล้วครับ ภูมิใจที่ได้เรียนที่นี่ แต่ผมขอเรื่องนึง ตรงที่ส่งนักศึกษาไปแลกเปลี่ยนต่างประเทศฝั่งภาคตะวันตก คือเอกภาษาอังกฤษ ควรจะมีการทำเรื่องเทียบโอนวิชาให้ดีกว่า หรือทำให้เด็กที่ไปเรียนละกลับมาไทยหลังเรียนจบ ไม่ต้องเหนื่อยตามเก็บวิชาเอง จ่ายค่าซัมเมอร์เองอยู่แบบนี้ ผมตนหนึ่งที่ไปเรียนมา ต้องตามเก็บ ต้องจ่ายค่าซัมเมอร์เอง คณะแค่อยากแต่ส่งเด็กไปเอาหน้า แต่ไม่รู้เลยว่าพอลกลับมาแล้ว ต้องตามเก็บกันเหนื่อยแค่ไหน ถ้าจะส่งเด็กไปแลกเปลี่ยนคราวหลัง คิดให้รอบคอบก่อนนะครับ ไม่ใช่อยากจะส่งเด็กไปอย่างเดียว

2. ข้อเรียกร้อง/ความต้องการอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรจากคณะ/มหาวิทยาลัย

1. ปรับปรุงสภาพแวดล้อมห้องเรียน และพัฒนาด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัยใช้งานได้ดี
2. หากมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรควรเปลี่ยนแปลงก่อนที่จะมีการเรียนการสอนเกิดขึ้น
3. ควรมีการเรียนการสอนในรูปแบบของอาจารย์ต่างชาติ และ องค์กรประกอบการเรียนรู้ที่สามารถปรับตัวหรือปรับเปลี่ยนกับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยได้ดี
4. ควรมีการเรียนการสอนในรูปแบบของอาจารย์ต่างชาติ และ องค์กรประกอบการเรียนรู้ที่สามารถปรับตัวหรือปรับเปลี่ยนกับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยได้ดี

5. อยากให้หลักสูตรเน้นปฏิบัติ ให้นิสิตได้มีโอกาส ไข่มลายุ ในชีวิตประจำวันให้ได้มากที่สุด ไม่อยากให้นั้น วัฒนธรรมของมาเลเซียมากเกินไป ให้อุดมคติ เน้นการพูด เพราะปัจจุบัน การสื่อสารสำคัญมาก พอได้ตรงนี้แล้ว การเรียนวรรณกรรม หรืออะไรต่างๆ ค่อยๆตามมา ไม่ต้องเน้นมาก อยากให้เน้นวิชาการสนทนา เพราะทุกวันนี้ที่พูดได้ จำมาจากบทสนทนา ความคิดเห็น จากนิสิตที่คิดว่า การสื่อสารสำคัญกว่าการเรียนแบบเดิมๆ

6. ต้องการให้นิสิตได้มีอิสระในการเลือกวิชามากกว่านี้ เพราะส่วนใหญ่เวลาเลือกบางวิชาจะเอาเสียงส่วนใหญ่เป็นหลักในการเปิดเรียนวิชานั้น ซึ่งทำให้บางคนที่ไม่ชอบวิชานั้นก็ต้องตามเสียงส่วนใหญ่

7. วิชาเลือกมีมากมาย แต่ไม่สามารถเลือกวิชาที่จะเรียนจริงได้ ซึ่งมันขึ้นอยู่กับปัจจัยหลาย ๆ อย่าง อาทิ เช่น ตารางชน จำนวนผู้เรียนน้อย ไม่มีอาจารย์สอนในรายวิชานั้นๆ ฉะนั้นอยากให้ทางหลักสูตรพิจารณาข้อความข้างต้นด้วยค่ะ เพื่อความก้าวหน้าและไม่ล่าหลัง

8. อยากให้จัดหลักสูตรหรือวิชาเรียนที่มีความสอดคล้องและตามประโยชน์การใช้ได้จริงในการทำงานในอนาคต

9. ตามหลักสูตรภาษาอังกฤษ ควรให้นิสิตได้ไปทัศนศึกษาในพื้นที่ที่ใช้ภาษาอย่างจริงจัง เช่น ประเทศสิงคโปร์