



รายงานการประชุมสภาวิชาการ

สมัยสามัญ ครั้งที่ 8/2559

วันพุธที่ 28 กันยายน 2559 เวลา 13.00 – 17.00 น.

ณ ห้องประชุมทองหลวง 1 อาคาร 7 วิทยาเขตสงขลา

ห้องประชุมปาริฉัตร อาคารบริหารและสำนักงานกลาง วิทยาเขตพัทลุง

และห้องประชุมศูนย์ประสานงานมหาวิทยาลัยทักษิณ กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าประชุม

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. อธิการบดี<br>(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ชำนิ)                                 | ประธานกรรมการ       |
| 2. ศาสตราจารย์อำนวยการ ยัสโยธา   | กรรมการ             |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.สมยศ พุ่งหว่า   | กรรมการ             |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ หังสพฤกษ์                                       | กรรมการ             |
| 5. รองศาสตราจารย์พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์  | กรรมการ             |
| 6. ศาสตราจารย์ ดร.ครองชัย หัตถา  | กรรมการ             |
| 7. รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์  | กรรมการ             |
| 8. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญญพัฒน์ ไชยเมธ  | กรรมการ             |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพร แก้วอ่อน  | กรรมการ             |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรจันทร์ ศิริโชติ                                    | กรรมการ             |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร บุญมาก                                       | กรรมการ             |
| 12. คณบดีคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา<br>(อาจารย์ ดร.วัลลภา เขยบัวแก้ว คชภักดี) | กรรมการ             |
| 13. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา<br>(อาจารย์ ดร.วันลภ ดิษสุวรรณ)             | กรรมการ             |
| 14. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย<br>(รองศาสตราจารย์เกษม อัสวตรีรัตนกุล)     | กรรมการและเลขานุการ |
| 15. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ<br>(อาจารย์ ดร.ปิยาภรณ์ ภาชิตกุล)              | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 16. หัวหน้าฝ่ายวิชาการ<br>(นางสาวอมรรัตน์ วรรณวิไล)                            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 17. นางสาวทينا จันทร์นวล   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

### ผู้ไม่เข้าประชุม

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัช ชิตตระการ         | เนื่องจาก ติดภารกิจ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล อารีย์กุล        | เนื่องจาก ลาป่วย    |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา อยู่สุข          | เนื่องจาก ติดภารกิจ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แย้มกสิกร        | เนื่องจาก ติดภารกิจ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.นิคม ชูศิริ            | เนื่องจาก ติดภารกิจ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.สรรพลสิทธิ์ กล่อมเกล้า | เนื่องจาก ติดภารกิจ |
| 7. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์        | เนื่องจาก ติดภารกิจ |
| 8. คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์                   | เนื่องจาก ติดภารกิจ |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวเพ็ญฉาย กุลโชติ
2. นางรัชรี ตุดเกื้อ

เริ่มประชุม เวลา 13.15 น.

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

#### 1.1 เรื่องแจ้งจากประธาน

ไม่มี

#### 1.2 เรื่องแจ้งจากกรรมการ

ไม่มี

#### 1.3 เรื่องแจ้งจากกรรมการและเลขานุการ

##### 1.3.1 เรื่อง สรุปข้อมูลการดำเนินการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

1. ข้อมูลการดำเนินการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามที่สภาวิชาการได้พิจารณาการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอน สังกัดส่วนงานวิชาการ มหาวิทยาลัยทักษิณมาแล้วนั้น ในการนี้ ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล จึงได้จัดทำสรุปข้อมูลการดำเนินการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเสนอต่อที่ประชุมทราบ รายงานข้อมูล ณ วันที่ 22 กันยายน 2559 รายละเอียดดังเอกสารแนบ

2. ตามที่สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่แล้ว ได้พิจารณาเรื่องสัดส่วนของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ในรูปของผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ของนิสิตที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ของการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ และฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคลได้รายงาน ว่า ก.พ.อ. มิได้กำหนดสัดส่วน ผลงานระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิตไว้ แต่กำหนดว่า “ให้เป็นที่เข้าใจว่าที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาเป็น ผู้ริเริ่ม กำกับ ดูแลและมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยนั้น” ผู้ทรงคุณวุฒิฯ แจ้งว่า หลักเกณฑ์ที่รายงานที่ประชุม นั้น เป็นหลักเกณฑ์เก่า ปัจจุบัน ก.พ.อ. ได้กำหนดสัดส่วนผลงานระหว่างอาจารย์

ที่ปรึกษากับนิสิตไว้แล้วแต่ไม่มีข้อมูลว่าเป็นสัดส่วนเท่าใด

เพื่อความชัดเจนในการปฏิบัติ ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคลจึงได้สอบถามไปยังเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทราบว่า ปัจจุบันยังใช้หลักเกณฑ์ที่ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคลรายงานให้ทราบ แต่หลักเกณฑ์การกำหนดสัดส่วนผลงานระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิตให้ชัดเจนนั้น ยังอยู่ระหว่างการยกร่างหลักเกณฑ์ใหม่ ซึ่งจะนำเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาในเดือนตุลาคม 2559 หาก ก.พ.อ. เห็นชอบร่างที่เสนอ สัดส่วนผลงานอาจารย์ที่ปรึกษาจะได้รับ คือ ไม่เกินร้อยละ 50

### **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

#### **1.3.2 เรื่อง แผนการรับนิสิตใหม่ ปีการศึกษา 2560 - 2564**

ตามที่ยฝ่ายแผนงานได้แจ้งให้ส่วนงานวิชาการตรวจสอบและปรับปรุงแผนการรับนิสิตใหม่ ปีการศึกษา 2560 - 2564 ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 64.02/ว 0279 ลงวันที่ 11 เมษายน 2559 และได้ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาแผนการรับนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2559 โดยหลักสูตรที่บรรจุในแผนการรับนิสิตนั้น จะต้องเป็นหลักสูตรที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว สรุปแผนการรับนิสิต ได้ดังนี้

ระดับการศึกษา/ปีการศึกษา	2560	2561	2562	2563	2564
<b>ภาคปกติ</b>	<b>3,765</b>	<b>3,980</b>	<b>3,960</b>	<b>3,960</b>	<b>3,960</b>
- ระดับปริญญาตรี	3,330	3,505	3,485	3,485	3,485
- ระดับปริญญาตรี เทียบ 4 ปี	140	160	160	160	160
- ระดับปริญญาโท	260	280	280	280	280
- ระดับปริญญาเอก	35	35	35	35	35
- ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	-	-	-
<b>ภาคพิเศษ/ภาคสมทบ</b>	<b>1,450</b>	<b>1,470</b>	<b>1,470</b>	<b>1,470</b>	<b>1,470</b>
- ระดับปริญญาตรี	400	400	400	400	400
- ระดับปริญญาตรี เทียบ 4 ปี	405	405	405	405	405
- ระดับปริญญาโท	560	580	580	580	580
- ระดับปริญญาเอก	25	25	25	25	25
- ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	60	60	60	60	60
<b>รวม</b>	<b>5,215</b>	<b>5,450</b>	<b>5,430</b>	<b>5,430</b>	<b>5,430</b>

ฝ่ายแผนงาน จึงขอเสนอที่ประชุมทราบแผนการรับนิสิตใหม่ ปีการศึกษา 2560 - 2564 และนำข้อมูลไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

### **มติ ที่ประชุมรับทราบแผนการรับนิสิตใหม่ ปีการศึกษา 2560 - 2564**

**ระเบียบวาระที่ 2** เรื่อง ผลการแจ้งเวียนพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ สมัยสามัญ ครั้งที่ 7/2559 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2559

จากการประชุมสภาวิชาการ สมัยสามัญ ครั้งที่ 7/2559 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2559 นั้น ฝ่ายเลขานุการได้สรุปมติที่ประชุม จัดทำรายงานการประชุมและแจ้งเวียนคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม ผลการแจ้งเวียนพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ปรากฏว่า **รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีกรณีแก้ไข** จึงเสนอที่ประชุมทราบผลการแจ้งเวียนพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ สมัยสามัญ ครั้งที่ 7/2559 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2559

**มติ** ที่ประชุมรับทราบผลการรับรองรายงานการประชุมตามผลการแจ้งเวียน

**ระเบียบวาระที่ 3** เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ 4** เรื่องพิจารณา

**4.1 เรื่อง พิจารณากลับกรองการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**

ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล เสนอที่ประชุมพิจารณากลับกรองการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน เพื่อพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. พิจารณาให้ความเห็นชอบ

- 1.1 คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง
- 1.2 ผลการประเมินการสอน
- 1.3 ผลงานทางวิชาการ
- 1.4 ภาระงานขั้นต่ำ
- 1.5 จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

2. พิจารณาให้ความเห็นชอบว่าผลงานทางวิชาการที่เสนอเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขา

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ** ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าเอกสารประกอบในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการควรมีรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคลอาจจัดทำเป็นแบบฟอร์มให้เต็ม และมีตัวอย่างให้ดู เช่น การเขียนบทคัดย่อ การเขียนภาระงานสอน เป็นต้น

**มติ** ที่ประชุม

1. เห็นชอบในประเด็นต่าง ๆ ในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ ของ อาจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ ศรีสมุทร สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ และเห็นชอบว่าผลงานทางวิชาการที่เสนอเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาตามข้อ 2 และ 5 โดยมีข้อเสนอแนะให้ปรับแก้ข้อมูลวุฒิการศึกษาให้ถูกต้องก่อน

### ดำเนินการต่อไป

2. เห็นชอบในประเด็นต่าง ๆ ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษามลายู ของ อาจารย์มูห์หมัด สาเลบิง สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และเห็นชอบว่า ผลงานทางวิชาการที่เสนอเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาตามข้อ 5 โดยมีข้อเสนอแนะให้ปรับแก้รูปแบบการพิมพ์ให้ถูกต้องก่อนดำเนินการต่อไป โดยเฉพาะการพิมพ์ชื่องานวิจัยภาษาอังกฤษ และควรระบุชื่อรายวิชาควบคู่กับรหัสวิชาด้วย

3. เห็นชอบในประเด็นต่าง ๆ ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา ของ อาจารย์ ดร.สุวิทย์ คงภักดี สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ และเห็นชอบว่าผลงานทางวิชาการที่เสนอเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาตามข้อ 1 3 และ 5 เห็นควรดำเนินการต่อไป

### 4.2 เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ซึ่งได้กำหนดให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน

ในการนี้ ส่วนงานวิชาการขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรในประเด็นการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ ฉบุบปี พ.ศ. 2556 ในประเด็นการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการ อาจารย์ประจำหลักสูตร เดิม	คณะกรรมการ อาจารย์ประจำหลักสูตร ปรับปรุงใหม่	เหตุผลในการปรับปรุง
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย วิชัยดิษฐ* 2. อาจารย์ ดร.สิงหา ประสิทธิ์พงศ์ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรจิรา สิทธิศักดิ์* 4. อาจารย์ ดร.พัชรี ร่มพยอม วิชัยดิษฐ* 5. อาจารย์ ดร.สุวรรณี เปลี่ยนรัมย์	1. อาจารย์ ดร.สิงหา ประสิทธิ์พงศ์ 2. อาจารย์ ดร.เกษม เปรมประยูร* 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นินนาท์ จันทร์สุรีย์* 4. อาจารย์ ดร.อรุณศรี วนิชขานนท์* 5. อาจารย์ ดร.สุวรรณี เปลี่ยนรัมย์	เนื่องจากหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรและกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออก 3 ท่าน เพื่อให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเสนออาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจากคณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นหลักสูตรผลิตร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์มาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

**มติ** ที่ประชุมเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ ฉบับปี พ.ศ. 2556 ในประเด็นการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

**4.3 เรื่อง** นิสิตปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2557 ที่กำลังศึกษาขออนุญาตเข้าศึกษาต่ออีก หนึ่งหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559

นางสาวอาริยาภรณ์ ชุมคง รหัสประจำตัวนิสิต 572995003 ซึ่งกำลังศึกษาระดับปริญญาโท ภาคปกติ ชั้นปีที่ 3 หลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาคณิตศาสตร์และคณิตศาสตร์ศึกษา ได้ไปสอบรับทุนโครงการส่งเสริมการผลิตครูที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ (สกว.ค.) ในหลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ และผ่านการคัดเลือกแล้ว นิสิตดังกล่าวได้เสนอเรื่องมายังบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อขออนุญาตเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ อีกหนึ่งหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559 บัณฑิตวิทยาลัยได้เสนอเรื่องดังกล่าวเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย สมัยสามัญ ครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 8 กันยายน 2559 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้นิสิตดังกล่าวสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท หลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ อีกหนึ่งหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559 และนำเสนอสภาวิชาการพิจารณาต่อไป

**มติ** ที่ประชุมเห็นชอบให้นางสาวอาริยาภรณ์ ชุมคง รหัสประจำตัวนิสิต 572995003 ซึ่งกำลังศึกษา ระดับปริญญาโทภาคปกติ ชั้นปีที่ 3 หลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาคณิตศาสตร์และคณิตศาสตร์ศึกษา เข้าศึกษาต่อใน ระดับปริญญาโท หลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ อีกหนึ่งหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559

**4.4 เรื่อง** พิจารณาข้อดีและข้ออุปสรรคของการใช้ปฏิทินการศึกษาแบบอาเซียน

ตามที่ประชุมคณบดี ผู้อำนวยการ และผู้บริหารระดับสูง ครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่จันทร์ ที่ 15 สิงหาคม 2559 เรื่อง พิจารณาการเปลี่ยนแปลงปฏิทินการศึกษาเป็นแบบเดิม ได้มีมติมอบฝ่ายวิชาการ สรุปข้อมูลเพิ่มเติม จากข้อคิดเห็นของคณบดี และนำเสนอสภาวิชาการพิจารณาต่อไป

ในการนี้ฝ่ายวิชาการได้ส่งหนังสือเพื่อรับฟังข้อมูลข้อดีและข้ออุปสรรคจากการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ปฏิทินการศึกษาแบบอาเซียนจากส่วนงานวิชาการต่าง ๆ โดยสรุปดังนี้

**ข้อดีของการใช้ปฏิทินการศึกษาแบบอาเซียน**

1. สอดคล้องกับปฏิทินการศึกษาแบบสากล
2. สอดคล้องกับปฏิทินการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยในส่วนกลาง
3. สอดคล้องกับปฏิทินของมหาวิทยาลัยในเครือที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)
4. การรับนักศึกษาต่างชาติ เพื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยจะสะดวกขึ้นเนื่องจากระยะเวลาการเปิด-ปิดภาคเรียนสอดคล้องกัน

5. การเปิด-ปิดภาคเรียนตามแบบอาเซียน ทำให้หลักสูตร English for Business ของสาขาภาษา ตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งมีแผนจะดำเนินการแบบ 3+1 (เรียนที่มหาวิทยาลัย ทักษิณ 3 ปี และเรียนต่างประเทศพร้อมฝึกสหกิจศึกษา 1 ปี) สามารถดำเนินการได้สะดวก เมื่อจัดการเรียนการสอนเป็นระบบเดียวกันของประเทศในกลุ่มอาเซียน
6. การแลกเปลี่ยนนิสิตและอาจารย์กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศเป็นไปได้สะดวกขึ้น
7. มีผลดีต่อนิสิตในการศึกษาต่ออย่างต่างประเทศ เพราะสอดคล้องกับสากล
8. การเปิด-ปิด การเรียนการสอนไม่พร้อมกันกับระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา ทำให้ลดปัญหา การจรรยาตติขัดในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน

### ข้ออุปสรรคของการใช้ปฏิทินการศึกษาแบบอาเซียน

1. บางมหาวิทยาลัยไม่เปิดภาคเรียนตามปฏิทินการศึกษาแบบอาเซียน ทำให้มีการเปิดรับนิสิตก่อน มหาวิทยาลัยอื่นที่จัดการเรียนการสอนตามปฏิทินการศึกษาแบบอาเซียน ทำให้จำนวนนิสิตลดลงจาก เป้าหมาย และมีคุณภาพต่ำลง
2. การจัดการเรียนการสอนที่มีบูรณาการการฝึกประสบการณ์วิชาชีพพร้อมกับโรงเรียนในเขตพื้นที่ การศึกษามีการบริหารจัดการค่อนข้างยากขึ้น เช่น การจัดการเรียนการสอนรายวิชานามัยโรงเรียน การทดสอบสมรรถภาพ เนื่องจากช่วงระยะเวลาที่นิสิตของคณะวิทยาการสุขภาพและ การกีฬาหลงพื้นที่เป็นช่วงที่โรงเรียนปิดเทอมหรือช่วงการสอบ จนมีความจำเป็นให้นิสิตติด ।
3. การจัดการเรียนการสอนในกลุ่มอาเซียนมีการจัดช่วงเวลาที่แตกต่างกัน
4. เดือนมีนาคม-เมษายน เป็นช่วงฤดูร้อน สภาพภูมิอากาศไม่เหมาะสมกับการเรียนการสอน ทั้งการ จัดการเรียนการสอนในห้องเรียนและการปฏิบัติในสนาม
5. ภาคเรียนที่ 2 อัตราค่าไฟฟ้าสูงขึ้นเกือบเท่าตัว
6. ภาคเรียนที่ 2 เป็นฤดูร้อน แล้งจัด ผู้ปกครองหารายได้น้อยลง ส่งผลต่อนิสิต (ถ้าหากช่วงแล้งเป็นช่วง ปิดภาคเรียนจะมีผลกระทบน้อยลง)
7. เดือนมกราคม หลังปีใหม่ จะมีการเปิดการเรียนการสอนของภาคเรียนที่ 2 ทำให้นิสิตมีอุปสรรคเรื่อง การจ่ายค่าเล่าเรียน เนื่องจากผู้ปกครองมีค่าใช้จ่ายสูง
8. ในช่วงเดือนเมษายน ตรงกับวันหยุดนักขัตฤกษ์หลายวัน ต้องจัดการเรียนการสอนชดเชย กระทบใน ภาพรวมทั้งตัวนิสิต อาจารย์ เจ้าหน้าที่และห้องเรียน
9. เดือนพฤษภาคม เป็นเดือนที่มีการเกณฑ์ทหาร แต่นิสิตยังไม่จบการศึกษา จึงต้องมีการยื่นการผ่อน พ้นทหาร และเมื่อนิสิตจบการศึกษาเมื่อสมัครงานทางสถานประกอบการต่าง ๆ ต้องการใบผ่าน เกณฑ์ทหาร ทำให้นิสิตขาดโอกาสการทำงาน
10. การทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระไม่เป็นไปตามแผนในการเผยแพร่ในงานประชุมวิชาการและ การศึกษาดูงานต่างประเทศ

11. เกิดความสับสนในการบริหารจัดการตารางเรียน ตารางสอนและกิจกรรม เช่น ช่วงเวลาในการรับสมัครนิสิตเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา กิจกรรมที่จัดร่วมกันในเครือข่าย 20 กว่ามหาวิทยาลัย เช่น งานบริหารสัมพันธ์
12. มีผลกระทบกับหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 5 ปี เนื่องจากใช้โรงเรียนเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติการวิชาชีพตลอดหลักสูตร
13. หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ นิสิตจะต้องศึกษา 3 ภาคเรียน (ภาคเรียนที่ 1 , 2 และ 3) แต่เนื่องจากปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัยกับปฏิทินการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ไม่ตรงกัน ทำให้นิสิตไม่สามารถลงทะเบียนในภาคเรียนที่ 3 ได้ เนื่องจากช่วงเวลาตรงกับการเปิดเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ซึ่งนิสิตจะต้องไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ทำให้นิสิตต้องกลับมาเรียนในรายวิชาของภาคเรียนที่ 3 หลังจากฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
14. ช่วงเวลาในการปฏิบัติการเรียนการสอน/การฝึกงาน ระหว่างสถานศึกษา (โรงเรียน) และมหาวิทยาลัยไม่สอดคล้องกัน ซึ่งพบว่าในบางภาคนิสิตกำลังอยู่ในช่วงสอบของมหาวิทยาลัย แต่สถานศึกษา (โรงเรียน) มีการเปิดภาคเรียนแล้ว
15. การฝึกงานเป็นช่วงเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม ซึ่งหน่วยงานราชการไม่มีโครงการ หรือมีโครงการค่อนข้างน้อยทำให้นิสิตที่ไปฝึกงานไม่ได้รับความรู้เพิ่มเติมที่ อีกทั้งเป็นช่วงฤดูฝนทำให้มีข้อจำกัดในการออกพื้นที่ของหน่วยงานต่าง ๆ
16. เดือนสิงหาคม เปิดภาคเรียนของปีการศึกษาใหม่ เป็นเดือนที่มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมค่อนข้างเยอะ ไม่ว่าจะเป็นงานสัปดาห์วันวิทยาศาสตร์ และงานเกษตรแฟร์ การเตรียมงานจะไม่ถูกเตรียมจากนิสิต เพราะก่อนหน้านี้เป็นช่วงปิดภาคเรียน นิสิตชั้นปีที่ 3 ที่กำลังขึ้นชั้นปีที่ 4 ฝึกงาน และการทำให้นิสิตมาเตรียมงานช่วงปิดภาคเรียนมีปัญหาเรื่องที่พัก และค่าใช้จ่าย
17. ตารางเรียนไม่สอดคล้องกับทุกระดับการศึกษา ส่งผลให้นิสิต อาจารย์ และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูประสบปัญหาในการฝึกและการประเมินผล
18. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตไม่สอดคล้องกับสถานประกอบการที่วางไว้ ส่งผลให้สถานประกอบการปฏิเสธการรับนิสิตในการฝึกประสบการณ์ และสถานประกอบการไม่มีงบประมาณสนับสนุนนิสิต
19. ไม่สอดคล้องกับปฏิทินการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) คือมหาวิทยาลัยเปิดเรียนเดือนสิงหาคม ซึ่งเปิดล่าช้ากว่าโรงเรียน ทำให้นิสิตพยาบาล ต้องใช้โรงเรียนในการฝึกในรายวิชานามัยโรงเรียน และรายวิชาอื่น ๆ ล่าช้า และมีเวลาไม่เพียงพอ
20. เปิดเรียนเดือนสิงหาคม จะมีผลกระทบต่อการศึกษาปฏิบัติของนิสิตพยาบาล ในช่วงเดือนเมษายน เนื่องจากวันหยุดมากทำให้การฝึกไม่ต่อเนื่อง ซึ่งจะไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาล และบางแหล่งฝึก ไม่สามารถฝึกได้ เช่น โรงเรียน ชุมชน เป็นต้น และเดือนตุลาคม ก็ไม่สามารถไปฝึกได้ เนื่องจากโรงเรียนอยู่ในช่วงปิดภาคเรียน



21. การเรียนตามปฏิทินการศึกษาแบบเดิม จะทำให้นิสิตพยาบาลสามารถใช้เวลาในการเรียนได้พอดีตามเกณฑ์ แต่หากเปิดเรียนเดือนสิงหาคมจะทำให้นิสิตใช้เวลาในการเรียนเกินจากเดิมประมาณ 2-3 สัปดาห์ ในแต่ละภาคเรียน
22. ไม่สอดคล้องกับระยะเวลาในการสอบใบประกอบวิชาชีพของนิสิตพยาบาล โดยช่วงเวลาที่สภาการพยาบาล จัดสอบใบประกอบวิชาชีพ ครั้งที่ 1 ในเดือนมีนาคม ทำให้นิสิตต้องเสียโอกาสในการสอบครั้งที่ 1 ไป ส่วนการสอบครั้งที่ 2 กำหนดเป็นเดือนกรกฎาคม ทำให้นิสิตที่จบเดือนพฤษภาคม ต้องรอการสอบใบประกอบวิชาชีพอีกประมาณหนึ่งเดือนหรือมากกว่านั้น แต่ถ้าไปทำงานก็จะไม่สามารถทำงานในบทบาทพยาบาลวิชาชีพได้เนื่องจากยังไม่มีใบประกอบวิชาชีพ
23. การฝึกปฏิบัติในรายวิชาของหลักสูตรกับในหน่วยงานของสถานศึกษาไม่สอดคล้องกัน
24. นิสิตที่เกี่ยวข้องกับภาคอุตสาหกรรม การบริการและการท่องเที่ยวได้รับผลประโยชน์จากการฝึกประสบการณ์น้อย เพราะไปช่วง Low Season
25. การปิดภาคเรียนช่วงเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม จะกระทบต่อการฝึกงานของนิสิตโดยเฉพาะพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันตก นิสิตไม่สามารถฝึกประสบการณ์ตามที่ควรจะเป็นได้ โดยเฉพาะทางด้านทรัพยากรทางทะเลไม่สามารถดำเนินการได้เต็มประสิทธิภาพ
26. การจัดโครงการบริการวิชาการของสาขาวิชาซึ่งอยู่ในช่วงการปิดภาคเรียนของนักเรียนแต่สนามที่ใช้ปฏิบัติ บุคลากรยังต้องปฏิบัติหน้าที่สอนนิสิต ทำให้โครงการบริการวิชาการบรรลุตามเป้าหมายสูงสุด
27. ช่วงเวลาการสำเร็จการศึกษาไม่สอดคล้องกับระบบตลาดแรงงาน
28. อาจารย์ บุคลากรขององค์กรที่มีบุตรหลานอยู่ในการศึกษาระดับโรงเรียนจะมีปัญหาเรื่องการจัดการความเป็นอยู่ของครอบครัว บุตรหลานปิดภาคเรียนไม่ตรงกับพ่อแม่ ผู้ปกครองประสบปัญหาการดูแล (ต้องนำมาที่ทำงานหรือฝากคนดูแล) ทำให้ลดสมรรถภาพในการทำงาน
29. ขาดสัมพันธ์ภาพระหว่างบุตรหรือผู้ปกครองในครอบครัว เนื่องจากระยะเวลาการเปิด-ปิดภาคเรียนของบุตรและผู้ปกครองแตกต่างกัน
30. การเปิด-ปิดภาคการศึกษาไม่สอดคล้องกับแผนงบประมาณประจำปี ส่งผลให้การบริหารจัดการแผนงบประมาณประสบปัญหา

#### **มติ ที่ประชุม**

1. เห็นชอบหลักการการพิจารณาปรับเปลี่ยนเวลาของการเปิดภาคเรียน การปรับเปลี่ยนปฏิทินการศึกษา ทั้งนี้ ให้พิจารณากระบวนการรับนิสิตประกอบด้วย
2. มอบอธิการบดีหรือผู้เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำรายละเอียดปฏิทินการศึกษา ปีการศึกษา 2561

**ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ**

**5.1 เรื่อง นัดประชุมสภาวิชาการ สมัยสามัญ ครั้งที่ 9/2559 ในวันพุธที่ 26 ตุลาคม 2559**

ตามที่มหาวิทยาลัยทักษิณกำหนดการประชุมสภาวิชาการสมัยสามัญทุกวันพุธที่ 4 ของทุกเดือนนั้น ในเดือนตุลาคม 2559 ตรงกับวันพุธที่ 26 ตุลาคม 2559

ฝ่ายเลขานุการ จึงขอแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบกำหนดการประชุมสภาวิชาการ สมัยสามัญ ครั้งที่ 9/2559 ในวันพุธที่ 26 ตุลาคม 2559 เวลา 13.00 - 17.00 น. ณ ห้องประชุมทองหลาง 1 อาคาร 7 วิทยาเขตสงขลา ห้องประชุมปาริฉัตร อาคารบริหารและสำนักงานกลาง วิทยาเขตพัทลุง และห้องประชุมศูนย์ประสานงานมหาวิทยาลัยทักษิณ กรุงเทพมหานคร

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

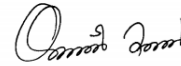
**ปิดประชุม** เวลา 15.00 น.



(นางสาวทิวา จันทน์นวล)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม



(นางสาวอมรรัตน์ วรรณวิไล)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ตรวจบันทึกรายงานการประชุม



(อาจารย์ ดร.ปิยาภรณ์ ภาชิตกุล)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ตรวจบันทึกรายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์เกษม อัครศิริรัตนกุล)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจบันทึกรายงานการประชุม